

ЗА НАУЧНИЯ СЪВЕТ НА ИНСТИТУТА ПО ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ, В КОЙТО НАУКАТА ОТСЪСТВА

Странно нещо е човешката психика и менталитет. Има представители на homo sapiens sapiens, които са представители на вида само защото природата им е дала възможността да произнасят членоразделни звуци, но не и способността да надмогват собствените си премазващо тесни ментални граници, не и способността да надмогнат собствената си завист, злоба, научна нищета и желание да петнят, унижават и обиждат онези, които стоят далеч, далеч над тях.

Спомням си една история, която съм чувал. Някъде около 30-те години на XX век в Народното събрание тече дебат по някакъв въпрос. Един от народните представители е подложен на яростна критика – без той да отвърща или да се оправдава – до такава степен, че дори цар Борис III не издържал и попитал народния представител (за съжаление не си спомням името му): „Няма ли да се защитите, г-н...?“ На което човекът станал и произнесъл само едно изречение: „Ваше Величество, гръм пада върху дъб, не върху храсти“.

Та сега искам да Ви разкажа за един „дъб“ в съвременната българска философия и за храстите около него, които се опитват да го задушат с плевелите си.

На Петлов ден (тук не търсете отсъстващи символика и метафори) 2021 г. Научният съвет на Института по философия и социология (ИФС) проведе свое заседание. Една от точките в дневния ред беше избор на завеждащ секция „Логика и философия на науката“. Тази точка и необходимостта от избор на зав. секция бе породена от преминаването на дотогавашния зав. секция в секцията на г-

н Директора, като начинът на преминаване беше толкова некоректен, че просто не си заслужава да се коментира поведението на въпросната экс-завеждаща.

Секция „Логика и философия на науката“ на свое виртуално заседание единодушно предложи чл.-кор. проф. д-р Ангел Стефанов – световно известен учен, един от водещите съвременни български философи, чиято последна книга е: Anguel S. Stefanov, Space and Time: Philosophical Problems. Montréal: Minkowski Institute Press, 2020. За неосведомения читател пояснявам, че това издателство е определено като Academic publisher dedicated to excellence (Академично издателство, посветено на върховите постижения), т.е. в това издателство не могат да попаднат преразказите без елементи на разсъждение на множество български учени от обществените науки. Любопитна подробност е, че въпросният елитен български учен НЕ БЕШЕ ИЗБРАН за член на Научния съвет на института.

Но да се върнем на заседанието на НС. По време на дебата членове на НС – имената на които също не си заслужава да споменавам – донесоха вода от 9 кладенеца през 9 дерета, за да спазят законовите норми, в смисъл, че чл.-кор. А. Стефанов може да бъде избран само за и.д. зав. секция, поради факта, че след 6 месеца ученият ще бъде пенсиониран. **Просто да се разплачеш от умиление. Хората, които нарушиха всички законови норми, в т.ч. и Устава на БАН**, само и само да изберат удобната гл.ас. Силвия Борисова за зав. секция „Естетика“ при положение, че в секцията вече имаше хабилитирано лице – доц. д-р Андрей Лешков. **Гаврата и обидите, произнесени по негов адрес, спомогнаха много за неговата преждевременна кончина**, но това е друг въпрос. Нека се върнем към темата тук.

По време на заседанието на НС освен, че част от членовете поискаха връщане на докладната записка на секцията и издигане на ново предложение, в съответствие със

Закона, ясно и публично артикулираха „нежеланието“ си да налагат каквото и да било на секция „Логика и философия на науката“. Това, уж, е политика на НС, но както ще се види след малко, само за „наши хора“.

Членовете на споменатата секция проведоха много бързо свое виртуално заседание и потвърдиха предложението си: за и.д. зав. секция предложиха единодушно отново чл.-кор. проф. дфн Ангел Стефанов.

На заседанието на НС на ИФС, проведено на 9.02.2021 г., присъства като представител на секцията доц. д-р Юлия Васева, която спокойно и без емоции разкри лъжите и машинациите на бившата зав. секция по този и други въпроси и представи решенията на секцията по отношение на избора на неин ръководител. И тъй като изборът на завеждащ секция се извършва **тайно** (!?), на 10 и 11 февруари членовете на НС трябваше да гласуват тайно чрез специално предназначена за това електронна платформа.

Ето и *очакваните* резултатите:

за – 7,

против – 3,

въздържали се – 5.

По този начин НС на ИФС направи своя избор: **„НС не избира чл.-кор. Ангел Стефанов за и.д. завеждащ секция „Логика и философия на науката“.**

Сега секция „Логика и философия на науката“, под диктата и насилието на НС и поради незачитане на решението на секцията, въпреки всички декларации на предходното заседание, ще трябва за трети път да предлага зав. секция.

Това е ярка демонстрация на двойните стандарти при ръководството на ИФС.

Мое дълбоко убеждение е, че хората, които гласуваха против и въздържал се, са онзи генератор на митология и легенди около личността на учения – чл.-кор. Ангел Стефанов.

Вероятно това се прави от злоба, завист и страх. Не знам. Знам само, че е много грозно и петни името на ИФС (тук съзнателно ще спестя определенията, с които наши колеги, работещи извън ИФС, обозначават същността на Института). Друга причина за подобно отношение е завистта и свързаната с нея неспособност на много хора „да простят“ факта, че именно той бе избран за член-кореспондент на БАН и даже – за секретар на Отделението по обществени и хуманитарни науки към САЧК, за разлика от други неуспели кандидатури.

И така, за **пореден път сме свидетели на тържеството на двойните стандарти, на опитите за обида и гавра с един голям и доказан учен. Няма да квалифицирам тези хорица, те сами го направиха с гласуването си.**

„Забравете науката! Да живее шуро-баджанащината!“ – ето това трябва да пише на входа на ИФС.

Жалка картинка. Много, много жалка.

проф. д-р Божидар Ивков